

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. KOVO 24 D.
NUTARIMONR. 330 „DĖL MINISTRAMS PAVEDAMŲ VALDYMO SRIČIŲ“
PAKEITIMO“ (toliau – Projektas Nr.1) IR „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS 1998 M. LIEPOS 17 D. NUTARIMO NR. 892 „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ
(toliau – Projektas Nr.2, kartu - Projektai))
(TAP-19-845) (19-3896(2), (TAP-19-844) (19-3894(2))**

2019-06-03 Nr.NV-1543

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 26 straipsnio 1 dalimi, nustatančia, jog ministrai yra atsakingi už jiems pavestas valdymo sritis, kurias nustato Vyriausybės įstatymas ir kiti įstatymai, pastebime, kad Projekto Nr.1 1.6.14 ir 1.6.15 papunkčiuose siūlomų naujų valdymo sričių, kaip atskirų savarankiškų valdymo sričių pagrindas nėra įtvirtintas įstatymuose, todėl laikytina, kad siūlomos valdymo sritys yra neatskiriama kitų ministrui pavestų valdymo sričių dalis (tokią poziciją yra pateikusi ir Vidaus reikalų ministerija išvadoje dėl šių Projektų). Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarime Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ Europos Sąjungos ir tarptautiniai santykiai, o taip pat ir bendradarbiavimas su savivaldybėmis kitiems ministrams pavestose valdymo srityse nėra išskirti kaip atskiros jų valdymo sritys, nors nurodytose srityse analogiškas veiklas vykdo ir kitos ministerijos, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 923 „Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projekte (TAIS Nr.19-2933(3)) minėtos funkcijos ministerijos nuostatuose nurodomos kaip kitos vykdytinos funkcijos. Taip pat pastebime, kad Projekto Nr.1 1.6.14 papunktyje nustatoma valdymo sritis konkuruoja su Užsienio reikalų ministrui priskiriama užsienio reikalų ir saugumo politikos valdymo sritimi, kur apibendrintai nurodomi „tarptautiniai santykiai“. Be to, kelia neaiškumą ir netikslios nuostatos „Lietuvos Europos Sąjungos“ vartojimas. Todėl siūlome papildomai įvertinti teikiamų pakeitimų teisinį pagrindumą bei sistemiškai įvertinti siūlomo reguliavimo ryšį su kitiems ministrams pavedamomis valdymo sritimis. Kartu būtų tikslinga įvertinti (ir esant poreikiui tikslinti) Projektu Nr.2 keičiamų Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatų (toliau – Nuostatai) nuostatas (dėstomas 7.14, 7.15, 8.14, 8.15 papunkčiuose), susijusias su Projekto Nr.1 1.6.14 ir 1.6.15 papunkčių įgyvendinimu.

2. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatymo 5 straipsnis nustato, kad *Vidaus reikalų ministerija kartu su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Žemės ūkio ministerija formuoja bendruomeninių organizacijų plėtros politiką, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja šios politikos įgyvendinimą*. Todėl tikslinga tikslinti Projekto Nr.1 1.6.13 papunktyje nurodytos valdymo srities turinį, suderinant su minėtoms ministerijoms įstatymu priskiriamų funkcijų vykdymu, bei atsižvelgti į Teisė grupės 2019-05-24

išvadoje Nr.NV-1437 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. kovo 14 d. nutarimo Nr. 291 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo projekto“ šiuo aspektu teiktą pastabą ir pasiūlymus. Atitinkamai tikslintinos ir Projekto Nr.2 nuostatos (pavyzdžiui, Nuostatų 7.13, 8.13 papunkčiai).

3. Projekto Nr.1 1.6.7 papunkčio formuluotė tikslintina, nurodant ir finansinės paskatos teikimą jaunoms šeimoms įsigyjant būstą. Atitinkamai tikslinti su paramos būstui politika susijusias nuostatas Projekte Nr.2.

4. Siūlome įvertinti, ar Projekto Nr.1 1.6.11 papunktyje tikslinga konkretizuoti socialinės integracijos subjektus, jei baigtinis sąrašas nėra nustatomas („kitų pažeidžiamų bei socialinę atskirti patiriančių asmenų“), be to, siūlomos nuostatos turinys konkretizuojamas Projekto Nr.2 nauja redakcija dėstomų Nuostatų 7.11 bei 8.11 papunkčiuose. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad nurodytuose Projektų papunkčiuose vartojama neapibrėžta „pagyvenusių asmenų“ sąvoka, todėl jos turinys tampa laisvai interpretuojamas. Būtina šią nuostatą tikslinti ir jos turinį atskleisti.

5. Nuostatų 1 punkte siūlome tikslinti įvedamus trumpinius, nes nustatomas alternatyvus trumpinių vartojimas, neapibrėžiant, nuo ko priklauso jų pasirinkimas ir vartojimas Nuostatuose.

6. Nuostatų 8.1.2 papunktyje nuostatą „teisės aktų projektus šiais klausimais“ siūlome konkretizuoti, pavyzdžiui, keisti nuostatą „teikia su darbo apmokėjimu susijusius teisės aktų projektus“.

7. Nuostatų 8.1.4 papunkčio nuostatą siūlome įvertinti atsižvelgiant į tai, kad įmonių socialinės atsakomybės ir socialinio verslo plėtros priemonės įgyvendina ir Ekonomikos ir inovacijų ministerija.

8. Siūlome tikslinti Nuostatų 8.1.5 papunkčio formuluotę, atsisakant perteklinių nuostatų „privaloma tvarka“ ir „ministro nustatyta tvarka“.

9. Siūlome įvertinti Nuostatų 8.5.3 papunkčio formuluotę ir joje vartojamos nuostatos „plėtros“ tikslingumą. Siekiant aiškumo, siūlome nurodyti, koks dalyvis turimas mintyje.

10. Nuostatų 8.9.6 papunktyje siūlome atsisakyti perteklinės ir šiuo atveju neturinčios teisinės reikšmės nuostatos „pagal kompetenciją“.

11. Nuostatų 8.10.1 papunktyje tikslinga nurodyti, kokiems subjektams siūlymai dėl jaunimo politikos tobulinimo yra teikiami, suderinant galimą pasikartojantį šios nuostatos turinį su Nuostatų 8.10.2 papunkčiu. Taip pat pastebime, kad Nuostatų 8.10.3 papunktis dubliuoja 8.16.12 papunktyje siūlomą reguliavimą, todėl tikslinga Nuostatų 8.10.3 papunkčio atsisakyti.

12. Atsižvelgiant į apibendrinantį Nuostatų 8.11.7 papunkčio nuostatos turinį, siūlytina šio papunkčio atsisakyti. Taip pat nuostatų tikslumo ir dubliavimosi kontekste siūlome įvertinti Nuostatų 8.11.16 papunkčio tikslingumą.

13. Nuostatų 8.11.18 papunkčio formuluotė tikslintina, nes neaišku, kokia šios nuostatos taikymo apimtis (ar tik ministrui pavestose valdymo srityse?).

14. Nuostatų 8.13.1 papunkčio nuostatą siūlome peržiūrėti, įvertinant tai, kad dėl rengiamų teisės aktų pasiūlymai teikiami projektų rengėjams, suinteresuotoms institucijoms, o ne Vyriausybei. Atitinkamai siūlome tikslinti ir Nuostatų 8.13.2 papunktį, nes įstatymų ar nutarimų projektai yra teikiami svarstyti Vyriausybei.

15. Pastebime, kad dalis funkcijų, kuriomis siekiama Nuostatų 7.15 papunktyje nurodytos veiklos tikslo, yra dėstoma kituose Nuostatų papunkčiuose (pavyzdžiui, 8.6.2, 8.8.2, 8.9.10, 8.10.5,

8.12.4 ir kt. papunkčiai), įgyvendinant kitų veiklų tikslus. Toks dėstymas patvirtina, kad Nuostatų 8.15 papunktyje nurodytos funkcijos yra kitų veiklų sudėtinė dalis, todėl, esant poreikiui, likusios Nuostatų 8.15 papunkčio nuostatos gali būti perkeltos ir dėstomos savo turiniu susijusiuose papunkčiuose. Atitinkamai Nuostatų 8.14 papunkčio nuostatomis gali būti pildomas Nuostatų 8.16 papunktis.

16. Nuostatų 8.16.18 papunktyje siūlome atsisakyti perteklinės nuostatos „imasi reikiamų priemonių, kad būtų išspręsti juose keliama klausimai“.

17. Nuostatų 9.1 papunktyje dėstomą nuostatą siūlome papildyti, nurodant ir ministrų įsakymų projektų rengimą.

18. Nuostatų 9.2 papunktyje nuostatą „teisės aktų nustatyta tvarka“ siūlome išbraukti kaip nesukuriančios teisinės reikšmės. Tai taikytina ir Nuostatų 28 punkto formuluotei.

19. Nuostatų 9.4 papunktyje siūloma ministerijos teisės papildyti teise kreiptis dėl paramos gavėjo statuso suteikimo ir gauti paramą Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nustatyta tvarka, tačiau nepateikiama informacijos dėl šios teisės nustatymo Nuostatuose poreikio bei tikslingumo, nenurodoma, kokios visuomenei naudingos veiklos vykdymui tai reikalinga. Siūlome šiuo aspektu pildyti lydimąją medžiagą.

20. Siūlome tikslinti Nuostatų IV skyriaus nuostatas atsisakant įstatyminių nuostatų perrašymo poįstatyminiame teisės akte ir atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės įstatymo 26 straipsnio 3 dalies 18 punkte, 31 straipsnio 3 dalies 5 punkte ir 31¹ straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtinta nuostata, kad ministras, viceministras, ministerijos kancleris atlieka *kitas* įstatymų ir Vyriausybės nutarimų pavestas funkcijas. Manome, kad Nuostatuose Vyriausybės įstatyme nustatytų funkcijų kartoti netikslinga (užtektų nuorodos į šį įstatymą) ir palikti tik tas funkcijas, kurių šiame įstatyme nėra. Kartu pastebėtina, kad pareigą poįstatyminiame teisės akte nekartoti įstatymo nuostatų suponuoja ir teisėkūros ekonomiškumo principas, nes tokiu būdu išvengiama būtinybės keisti poįstatyminį teisės aktą, pasikeitus įstatyminiam reguliavimui.

21. Siūlome Nuostatų 26 punkte tikslinti nuostatą „kiti teisės aktai“ susiaurinant jos taikymą, pavyzdžiui, nurodant, kad tai yra „kiti teisės aktai, reguliuojantys darbo apmokėjimą“ ar pan.

22. Nuostatų 32 punkto formuluotėje pirmojo sakinio siūlome atsisakyti kaip atkartojančio Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 3 dalį.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė